



महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग

Maharashtra Electricity Regulatory Commission



माहितीचा
अधिकार

NO.: MERC/ADM/RTI/053/2024/०४१३



एक कदम स्वच्छता की ओर
Dt. ०४.०८.२०२४

प्रति,
श्री. संजय दिनकर गायचोर,
राधाबाई दरोडे चाळ, ८९/३,
व्ही. एन पुरव मार्ग, निअर लोटस बेकरी,
सायन चुनावट्टी, मुंबई - ४०००२२

विषय :- आपला माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ अंतर्गत अर्ज.

महोदय,

आपला दि.२९.०७.२०२४ रोजीचा माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ चे कलम ६ (१) प्रमाणे केलेला अर्ज, आयोगाच्या कार्यालयास दि.३०.०७.२०२४ रोजी प्राप्त झालेला आहे. आपणांस आवश्यक असलेला माहितीचा तपशील मधील माहिती खालीलप्रमाणे नमूद केलेली आहे.

No	Information Sought	Information Provided
१	No EO (M) order ७५ of २०२३/५०४ या केसमध्ये माननीय विद्युत लोकपाल यांनी काढलेली ऑर्डर मला Interest refund + compensation देण्यात आले. मात्र साल २०२२/२०२३/२०१४/२०१५ या वर्षात रिलायन्स वीज कंपनीचे हजारो ग्राहक टाटा पॉवर मध्ये शिफ्ट झाले. आताच्या अदानी इलेक्ट्रीसिटी कंपनीने त्या सर्वांना टाटा पॉवर कंपनी मार्फत वाढीव बील दिले (२०२२). या सर्व ग्राहकांचा डेटा MERC ने अदानी इलेक्ट्रीसिटी व टाटा पॉवर कंपनीकडून घेऊन मला द्यावा.	संबंधीत माहिती आयोगाच्या कार्यालयात उपलब्ध नाही. The Hon'ble Bombay High Court by its order dated 13.10.2011, inter alia stayed the Maharashtra State Information Commission's order dated 14.03.2011 Adani Electricity Mumbai Ltd. being not a 'public Authority' as defined under the provisions of Section 2 (h) of the Right to Information Act, 2005. (Attached Order copy) Therefore, transfer of application under Section 6 (3) of RTI Act, 2005 is not required.
२	जुलै २०१५ मधील रिलायन्स कंपनीचे वीज बील (थकीत) व त्यावरील इंटरेस्ट अदानी कं. डिसेंबर २०२२ मध्ये टाटा पॉवर कंपनीच्या बीलामार्फत वसूल करते हे योग्य आहे का? थकीत बील वसूल करण्याचा कालावधी २ वर्षांचा असतो. याबाबत माहिती मिळावी.	Information asked in question format. The Act does not permit raising imaginary questions and expecting the PIO to find answers for them. A Public Information Officer (PIO) is not expected to provide intangible such as interpretations, opinions, advices, explanations, reasons as they cannot be said to be included in the definition of information in Section 2(f) of the RTI Act, 2005*

१३वा मजला, केंद्र क्र. १, जागतिक व्यापार केंद्र, कफ परेड, मुंबई - ४०० ००५.

13th Floor, Centre No. 1, World Trade Centre, Cuffe Parade, Mumbai - 400 005.

Tel.: 022-2216 3964 / 2216 3965 / 2216 3969 Fax : 022-2216 3976

E-mail : mercindia@merc.gov.in Website : www.merc.gov.in

* Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions Department of Personnel Training No. 11/2/2008-IR dated 10th July, 2008 mentioned that, "According to section 2(f) of the Act, 'information' means 'any material in any form'. A citizen, under the Act, has a right to get 'material' from a public authority which is held by or under the control of that public authority. The right includes inspection of work, documents, records; taking notes, extracts or certified copies of documents or records; taking certified samples of material; taking information in the form of diskettes, floppies, tapes video cassettes or in any other electronic mode or through printouts where such information is stored in a computer or in any other device. Careful reading of the definition of 'information' and 'right to information' makes it clear that a citizen has a right to get the material, inspect the material, take notes from the material, take extracts or certified copies of the material, take samples of the material, take the material in the form of diskettes etc. The PIO is required to supply such material to the citizen who seeks it. The Act, however, does not require the Public Information Officer to deduce some conclusion from the 'material' and supply the 'conclusion' so deduced to the applicant. The PIO is required to supply the 'material' in the form as held by the public authority and is not required to do research on behalf of the citizen to deduce anything from the material and then supply it to him".

As per Ministry of Personnel, Public Grievances & Pensions Department of Personnel Training No. 1/7/2009-IR dated 1st June, 2009. "The definition of information cannot include within its fold answers to the question "Why" which would be same thing as asking the reason for a justification for a particular thing. The PIO cannot expect to communicate to the citizen the reason why a certain thing was done or not done in the sense of a justification because the citizen makes a requisition about information. Justification are matter within the domain of adjudicating authorities and cannot properly be classified as information."

माहिती अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये श्री. अभिजीत चाटुफळे, उपसंचालक (प्रशासन व वित्त) / प्रथम अपीलीय अधिकारी आहेत. पत्ता:- महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग, जागतिक व्यापार केंद्र, सेंटर १, १३ वा मजला, कफ परेड, मुंबई - ४००००५. दूरध्वनी क्र. ०२२-२२१६३९६४ / ६५ / ६९ **Email: abhijeet.chatuphale@merc.gov.in**.

आपला विश्वासू,

(अरुण वाळुंज)

जन माहिती अधिकारी तथा अवर सचिव