



महाराष्ट्र विद्युत नियामक आयोग

Maharashtra Electricity Regulatory Commission

निर्णय क्र. मविनिआ/माअअ/अपील/०२/२०१५/००००३

दिनांक- ३१.०३.२०१५

अपील क्र. मविनिआ/माअअ/अपील/०२/२०१५

अपीलामध्ये निदर्शनास आलेले मुद्दे
अपीलकर्ता

श्री. कमलाकर रत्नाकर शेणॉय,
२/७, किशोर कुंज को.ऑप.सोसायटी,
कालवर्टस कंपनीच्या समोर,
शांतीपथ मार्ग, माझगांव,
मुंबई - ४०० ०१०

माहिती अधिकार अर्ज प्राप्त झाल्याची तारीख ३०.०१.२०१५

जन माहिती अधिकारी यांनी उत्तर दिल्याची तारीख ०९.०३.२०१५

प्रथम अपील प्राप्त झाल्याचा दिनांक ०३.०३.२०१५

मागितलेली माहिती

As per section ६१ E.A. act

S.no	Facility available in २००३	Benefit of Consumers by reducing the facility	Provision of Law/Section relied upon as per E.A. act
१.	Reducing the two month facility to one month		
२.	Deny electricity bill in English and Marathi (as before २००३)		
३.	Increase meter charges of rs,१ and २ to about Rs.५००		
४.	Not providing information of the percentage of energy cost collected as electricity cess/FAC/TDLR/sales tax collected in the bill.		

As per section ८४ E.A. act

S.no	Facility available in २००३	Benefit of Consumers reducing the facility	Provision of Law/Section relied upon as per E.A. act
५.	To allow collection of Transport loss.		
६.	Not to oppose the appeal filed by BEST in the name of BMC before APTEL.		
७.	Not to oppose the appeal filed by BEST in the name of BMC before Supreme Court.		
८.	Not to take clarification from Supreme Court.		
९.	Specific page para and line relied upon to come to conclusion that SC Court has a. Accepted BEST as local authority b. Allowed BEST to collect TDLR.		
१०.	Not to file prosecution against BEST officials for misrepresentation of facts in judicial proceedings and wrongfully collecting Transport loss from electricity consumers under IPC ४०६, ४२०, ४६५, ४६७, ४६८, ४७१ R/W १२०B.		
११.	Not to prosecute BEST for not maintaining separate accounts for funds collected under FAC.		
१२.	Not to ask the accounts disclosing receipts under FAC and how this amount is paid and tallied.		
१३.	Allow Collection of transport loss		
१४.	Allows FAC more than १० of energy cost as mentioned in tariff book.		
१५.	action when profits of BEST reduced from १२२९ crores in २००३ to ३२९ cores in २०१२.		
१६.	Inaction when BEST increases Electricity cost by ८०० percent when the fuel/establishment cost has risen by only ८० since २००३ to २०१२.		
१७.	Collection of Electricity cess on TDLR/FAC/fixd cost		
१८.	Inaction to prosecute BEST for cheating to collect electricity cess on TDLR/FAC/fixd cost		
१९.	Confirmation of interest paid on security deposit collected from electricity consumers.		

जन माहिती अधिकारी यांचे उत्तर

जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांचे पत्र क्र. मविनिआ/माअअ/१२/२०१५/१६८९ दि.०९.०३.२०१५ नुसार अपिलार्थी यांना दिलेली माहिती येणे प्रमाणे -

Your RTI application is in the form of questionnaire which may not be answered under RTI Act 2005. Further Information has been requested in specific format which is not available with the office. However following documents are available on MERC website www.merc.gov.in or www.mercindia.org.in which are related to the information sought.

1. MERC (Electricity supply code and other conditions of supply) Regulations, 2005.
2. BEST's MYT Order in case no. 26 of 2013 dated 28 August, 2013.

If you require the hard copies of the aforesaid Regulation and order, you have to deposit Rs.10/- (Rs.10/- (5 pages x 2 per page) plus Rs.50/- for postal charges) by demand draft payable at Mumbai in favour of Maharashtra Electricity Regulatory Commission. OR you have personally visit Commission office to pay cash and collect the aforesaid Regulation and Order.

प्रथम अपील दाखल करण्याचे कारण-

- No. relay and no. info
- Stringent action of departmental energy, penalty, against the concerned officials who have disobeyed the direction of law under the provision of RTI Act and Service rules.

आदेश (माहिती अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ अंतर्गत)-

संबंधित अर्जावर आयोगाच्या कार्यालयामध्ये दि. १९.०३.२०१५ रोजी दुपारी २.०० वाजता सुनावणी ठेवण्यात आली होती. सदर सुनावणीत अपिलार्थी व जन माहिती अधिकारी यांनी आपले निवेदन सादर केले.

माहिती अधिकाराच्या अर्जावरून प्रथमदर्शनी असे दिसून येते की, अपिलार्थी यांचा माहिती अधिकाराचा अर्ज माहिती अधिकारी यांना दि. ३०.०१.२०१५ रोजी प्राप्त झालेला असून त्यावर जन माहिती अधिकारी यांनी दि. ०९.०३.२०१५ रोजी अपिलार्थी यांना उत्तर/माहिती उपलब्ध करून दिलेली आहे. परंतु अपिलार्थी यांनी दाखल केलेले अपील हे दि.०३.०३.२०१५ रोजी प्रथम अपिलीय अधिकारी यांना प्राप्त झालेले आहे यावरून असे निदर्शनास येते की, अर्जदार/अपिलार्थी यांना माहिती विहित मुदतीच्या नंतर प्राप्त झालेली आहे. अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध झाल्यानंतरही अपिलार्थी हे दि. १९.०३.२०१५ रोजी अपिलाच्या सुनावणीस हजर झालेले आहेत.

वरील अपीलावर दि.१९.०३.२०१५ रोजी अपिलार्थी यांनी त्यांना माहिती उपलब्ध करून देण्यात आली नाही असे सांगितले. करिता माहिती अधिकारी व अपिलार्थी यांचे निवेदन ग्राह्य धरून व अपिलातील उपस्थित मुद्दे व मागीतलेली माहिती या सर्व बाबींवर विचार करून वरिल अपील ही गुणवत्तेवर निकाली काढण्यात येत आहे.

अपिलार्थी यांनी माहिती अधिकारांतर्गत मागीतलेली माहिती ही विद्युत अधिनियम, २००३ च्या कलम ६१ व ८४ अंतर्गत माहिती उपलब्ध करून मागीतलेली आहे. व अपिलार्थी यांनी सदरहु माहिती त्यांनी दिलेल्या तक्त्याच्या स्वरूपात मागीतलेली आहे. वरील माहिती उपलब्ध करून देण्यासाठी अपिलार्थी यांनी त्यांना अभिप्रेत असलेले दस्तावेज यांचा कुठेही उल्लेख केल्याचे दिसून येत नाही. करिता माहिती जन अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांना त्यांच्या माहिती अर्जाच्या संबंधाने पुरविलेली माहिती योग्य आहे व त्यांनी पारित केलेला आदेश कायम ठेवण्यात येत आहे करिता सदरहु अपिल निकाली काढण्यात येत आहेत.

जर प्रथम अपिलीय अधिका-यांच्या उत्तराने आपले समाधान झाले नाही तर आपण राज्य माहिती आयुक्त, १३वा मजला, नवीन प्रशासन भवन, मादाम कामा रोड, मंत्रालयासमोर, मुंबई- ४०० ०३२ येथे अपील दाखल करू शकता.

आदेश

अपील निकाली काढण्यात येत आहे.



(अनिलकुमार उके)
उपसंचालक (विधी) तथा
प्रथम अपिलीय अधिकारी.

प्रत- जनमाहिती अधिकारी, मविनिआ, यांना माहितीसाठी.